



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: САМОЙЛОВА

Имя: ПОЛИНА

Отчество: ОЛЕГОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

9

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*Самойлова*



## Задание 1

## Парадокс 1 (Б)

Объяснение: В Конституции РФ прописано, что суверенитет принадлежит народу. Эта статья активно реализуется в нашей стране, ведь только народ может являться источником суверенитета. Утверждение А, по моему мнению, является ошибочным, ведь без народа не может быть суверенитета, не может быть индивидуальности А без государства и его контроля суверенитет может существовать, но конечно не, менее структурированный.

## Парадокс 2 (А)

Легитимность равна законности. Без легитимности суверенитет будет нести в массы девиантное поведение, что может привести к непоправимым последствиям. Я считаю, что утверждение Б менее актуально для наших реалий. Так как возможность не подчиниться законам в трудные времена может повлечь их несоблюдение в ширь, тем самым нарушая существующий строй в обществе.

## Парадокс 3 (Б)

В современном мире, где все быстро меняется, меняется и понятие пространства власти. Оно становится более функциональным, как и все в мире: учеба, работа, даже ~~то~~ в специальной военной операции используются способы функциональной борьбы. По моему мнению, утверждение А устарело когда-то оно и было основой пространства власти, но время не стоит на месте, и все больше власти нужно направлять на сетевые ресурсы, которые в большинстве своем не привязаны к определенной территории.

## Парадокс 4 (А)





Я считаю, что суверенитет первичен. На примере нашей страны мы можем это увидеть, что наша страна сохраняет свой суверенитет и признает его у других стран, например Абхазии. Хотя некоторые страны не признают ее суверенитет. Понимается, что суверенитет страны первичен, он может быть, даже если его не признают другие страны. Поэтому, я считаю, что утверждение Б не совсем корректно, ведь не всегда от имени независимых стран зависит суверенитет бесхозной страны.

#### Парадокс 5 (Б)

В нашем новом мире всем нужно уметь и успевать подстраиваться под запросы внешней среды. Так и суверенитету, он может меняться под влияние ЕС, МЭС, но не отменяется, ведь суверенитет не может просто исчезнуть под влиянием внешних источников, а только от простого взаимодействия. Утверждение А высказывает устойчивую точку зрения, оно не может спориться с тем, что мир изменчив и без международного сотрудничества многое не решить. Глобализация в какой-то степени раздвигает суверенитет, но не превращает его в фикцию.

#### Парадокс 6 (Б)

Я думаю, что в данном вопросе утверждение Б более подходящее, хотя и считаю, что власть принадлежит народу. В России проживает более 100 народов, если все они решат построить свои собственные государства это приведет к катастрофам, как например, когда чеченцы Кавказа хотели отделиться, чему последовало усиление этой территории при помощи войск.





6(A) может и пошаман, любой народ имеет право на собственное государство, но не каждый способен вынести последствия за эти ответственности. А в какой-то момент это все будет приводить к конфликтам: за территорию, за объекты культурного наследия и т.д.

### Парадокс 7 (Б)

Все-таки государство в современном мире продолжает являться ключевым экономическим актором. На Россию нацелены санкции некоторых других государств, и как бы транснациональные корпорации не пытались вернуться в нашу страну, они не могут этого сделать из-за запретов их государств. Поэтому утверждение А не может быть актуальным в наших реалиях. Ведь политические решения не реализуют, а контролируются и продвигаются через пути развития корпораций и фирм.

### Парадокс 8 (А)

Во время кризиса для успешного его преодоления много необходимо приобрести демократии. Ведь востраиваемые решения продаются и мобилизации выходят на первый план, а демократия теряет своего главенствующую позицию. Во время COVID-19 многие страны оставили демократию, ведь пандемия активно распространялась, много жизни и имущества в людей решение нужно было срочно, чтобы найти вакцину и остановить бедствие. В ЧС утверждение Б не сможет помочь решить проблему, оно сохранит демократию, но не жизнь. А в этот момент проблема узурпации власти перестает быть важной.





### Парадокс 9 (Б)

Данное высказывание актуально по-прежнему, но ближе к истине, мне кажется, утверждение Б, ведь суверенитет в каком-либо варианте останется, может в новой форме нашего общества скорее, но с одинаковой концепцией. Возьмем Россию и Российскую империю или Францию с ее революциями, суверенитет остался, но всегда оставался утверждением А. И может и станет когда-нибудь истинным, но это будет через миллионы поколений, ведь сейчас существование без суверенитета невозможно.

### Парадокс 10 (Б)

Я думаю, что ограничения в цифровой среде в большинстве своем способствуют технологическому отставанию. Запрет социальных сетей, различных интернет-ресурсов ограничивает международное сотрудничество, которое может прийти в открытии новых технологий. Хотя и второй тезис в какой-то степени прав, кто контролирует индустрию, тот обладает реальной властью. Проблема этого утверждения лишь в том, что в цифровой среде невозможно контролировать все. И в любом случае найдется способ обойти контроль и кто-то сможет вмешаться в цифровую среду.

### Задание 2

1) С точки зрения федерализма провинция Восток должна подчиняться центру. Так как федеральные субъекты фе-





многочисленные центральную власть. Хотя в стране и демократический режим и идет закон о защите прав меньшинств, но и обычные решения принимаются большинством с учетом мнения меньшинства. Возможно, "аишис" чувствую себе притесненными за 30 лет диктатуры "айбара" и хотят своим решением показать свою роль и значимость в решении вопросов государства, но их решение не может быть истинно справедливым, ведь когда они потеряли тотальный контроль, им захотелось резко сделать все, что раньше им запрещалось, в этом нет ничего доброго, это психоинтеллектуальная сущность человека, чем больше запретов будет, тем больше безумные вещи произойдут потом. Вопрос Востока требует решения, которое не даст возможности усилиться в власти, но и поможет утихомирить этнос "аишис".

② Мультинации необходимо предотвратить отделение "Востока", это необходимо сделать немедленно, справедливо, не ущемляя Восток и в то же время не лишая страну Мультинацию редкоземельных металлов и прибал Восток не готов делиться поровну со всеми провинциями, он хочет полностью забрать прибал себе, а центральное правительство хочет разделить прибал между всеми ~~у~~ провинциями. Во-первых, стоит провести референдум, с условием ~~адекватного~~ <sup>относительного</sup> большинства (50% ~~или~~ <sup>или</sup> для решения отделения Востока. Если этнос "аишис" против, а это 45% прибал,



то у нас практически нет возможности отделиться во-вторых, необходимо переизобрать карту Востока, чтобы уменьшить маршевые расстояния, а также переселить в провинцию ту часть населения, которая против отсоединения. Во-третьих, пусть все провинции и все сказано, мы предполагаем, что их ~~четыре~~ ~~четыре~~ ~~четыре~~ пять (Север, Юг, Запад, Восток и Центр), равное распределение частей провинций по 20% прибыли, преимущественно востоку 40% прибыли, а 60% распределить по другим федеральным единицам. Тем самым, Восток получит прибыль, останется в составе республики (а это означает, что его 40% получит и в дальнейшем распоряжаться центральное правительство) демократия не будет потеряна, справедливость восторжествует.

③ 1. Решения принимаются большинством при учете мнения меньшинства.

2. Все недра принадлежат всей государству и прибыль за них распределяется равномерно

3. Для выхода из состава республики необходимо провести 3 референдума, каждый из которых должен быть с одинаковым решением, но с разными людьми.

4. На территории одной провинции не может проживать большинство какой-либо нации.

5. Все этносы равнозначны между собой.





### Задание 3

И. Данилевский	К. Поппер	М. Файо	Э. Гидденс	К. Маркс
№ 6	№ 9	№ 1	№ 2	№ 3
№ 8	№ 10	№ 4	№ 11	№ 7
№ 15	№ 19	№ 5	№ 12	№ 14

### Задание 4

①

E<sub>1</sub> - Россия

E<sub>2</sub> - Дания

E<sub>3</sub> - Франция

E<sub>4</sub> - Великобритания

E<sub>5</sub> - Германия

②

1E<sub>1</sub> - Президентская республика

3E<sub>1</sub> - Премьер-министр

5E<sub>1</sub> - Двухпалатный

10E<sub>1</sub> - русский

2E<sub>2</sub> - Король

4E<sub>2</sub> - Пропорциональная

5E<sub>2</sub> - ~~Двухпалатный~~ Однопалатный

9E<sub>2</sub> - 1756

4E<sub>3</sub> - Пропорциональная

5E<sub>3</sub> - Однопалатный

6E<sub>3</sub> - Своя власть

9E<sub>3</sub> - 1858



1Е4 - ~~Парламентская монархия~~ Абсолютная монархия  
 3Е4 - Король  
 8Е4 - Федерация  
 10Е4 - Английский

1Е5 - Смешанная республика  
 4Е5 - Мажоритарная  
 6Е5 - Смешанная  
 10Е5 - Имперский

③ Великобритания. Она давно является монархией, ее конституционной страной не является республикой. Она является абсолютной монархией. Она независима от других государств.

### Задание 5

1. ~~Международные отношения~~ Глобализация  
 2. Глобализация, в целом, в современном мире стала более сложной. Страны вводят друг против друга санкции и нет возможности обмениваться культурными идеями в приватной сфере. Проявление позитивного опыта стран за рубежом в основном имеет исключительное значение.

3. ① ~~Вотландские игры~~ Проведение Всемирного фестиваля молодежи 2024 в Сочи, Юрсс. ВФММ - 2024 собрал 20 000 человек на масштабном событии 10 000 из которых были иностранцами. Так как я являюсь участницей данного события, я хочу поговорить об этой эррективности. ВФММ - 2024 показал Россию с наилучшей стороны.





И открыл для иностранцев новый мир, многие из них хотят вернуться в Россию, а некоторые ребята даже поступили в российские вузы. И считаю, что данное событие было позитивным и воплотило идею нашей страны. ВФМ продвигал идею широкого Северного широты, эта идея была идею широты и идею Северного широты, эта идея была идею широты и идею Северного широты. И так, это событие было успешным и позитивным, но повлиять на мнение участников из других стран о России.

② Участие Анастасии Федюко в Золотом Глобусе, вместе Юры Борисова и Марка Федюкевича в фильме "Амор" также повлияли позитивной едой у иностранцев о России, об ее интеллигенте и молодом это эррективные попытки для нашего государства уступить свое место на мировой арене.

